

W-2.43.2.80.2018.21
dot. D088

Warszawa, dnia 04.06.2018 r.

-----www.mzdww.pl-----

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Remont nawierzchni bitumicznej drogi wojewódzkiej nr 705 na wybranych odcinkach od km 29+100 do km 30+750 na terenie Gminy Nowa Sucha oraz na odcinku od km 17+600 do km 19+015 na terenie miasta Sochaczew - nr postępowania 088/18

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania w sprawie w/w zamówienia publicznego ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych pod Nr 550592–N-2018 z dnia 25.04.2018 r.

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

W postępowaniu nie dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów.

W ww. postępowaniu złożone zostały oferty:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres rękojmi
DROGOMEX Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 4 05-800 Pruszków	1.199.784,26	60 m-cy
Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Maz.	3.430.063,05	60 m-cy
P.P.U.H. EFEKT Sp. z o.o. BUDOWA I NAPRAWA DRÓG, ul. Szomańskiego 8, 02-495 Warszawa	3.321.000,00	60 m-cy

Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę **1.885.029,00 zł brutto**.

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferta złożona przez DROGOMEX Sp. z o.o., ul. Stefana Bryły 4, 05 – 800 Pruszków została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na pismo wzywające do ich złożenia w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu. Zamawiający na podstawie art. 90 ust.1a pkt 1) oraz art. 90 ust.1a pkt 2) Ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych po stwierdzeniu, że całkowita cena oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie